

УДК 378.146

РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ МОТИВАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

© 2015

Н.И. Пустовалова, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой «Педагогика»

А.Б. Кушумбаев, кандидат технических наук, доцент кафедры «Строительство и дизайн»

М.В. Федяева, магистр педагогики, старший преподаватель кафедры «Психология»

Северо-Казахстанский государственный университет им. М. Козыбаева, Казахстан (Петропавловск)

Аннотация. Проблема качества образования всегда была и остается одной из актуальных проблем высшего профессионального образования. В связи с модернизацией образования и внедрением Болонского процесса в РК происходят изменения требований к качеству образования и системе её оценки. Выпускник вуза должен соответствовать не только требованиям ГОСО РК, выражающимся в совокупности компетенций, сформированных за время обучения, но и требованиям работодателей, у которых ему предстоит работать. Важнейшей задачей, стоящей перед современными вузами, является и повышение качества обучения. Одним из направлений, способствующих решению данной задачи, выступает рейтинговая система оценки учебных достижений студентов вузов, которая оказывает влияние на формирование учебной мотивации. Рейтинговая оценка системы знаний предполагает систему накопления условных единиц (баллов) знаний в течение всего аттестуемого периода. В зависимости от количества баллов, полученных за каждый выполненный вид учебной деятельности, студент по завершении курса получает достаточно адекватную совокупную оценку. Такой подход позволяет в комплексе оценить прилежание студента, его учебную активность, уровень усвоения материала, а также влияет на развитие мотивации его учебной деятельности.

Ключевые слова: мотивация, учебная мотивация, рейтинг, рейтинговая система, контроль знаний студентов, оценка, учебные достижения, рубежный контроль.

Постановка проблемы в общем виде и её связь с важными научными и практическими задачами. Модернизация содержания высшего образования в условиях информационного общества, проводимая в последние годы в Республике Казахстан зависит от многих факторов и условий, ориентированных на выявление резервных возможностей качества подготовки будущих специалистов [1].

Важнейшей задачей, стоящей перед современными вузами, является повышение качества обучения. Одним из направлений, способствующих решению данной задачи, выступает рейтинговая система оценки учебных достижений студентов и её влияние на формирование учебной мотивации.

Контроль качества учебных достижений студентов является одним из основных элементов оценки качества образования, важнейшим компонентом образовательной системы и частью учебного процесса. В объективной оценке качества учебных достижений специалистов должны быть заинтересованы все субъекты педагогической деятельности, поскольку количественная и качественная стороны уточняют сведения об уровне обеспечения страны профессиональными педагогическими кадрами [2].

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных раньше частей общей проблемы. Как отмечают В. А. Аванесов [3], В.И. Луцейнович [4], Г. Н. Рябинина [5], Е.Б. Логинов [6] и др., контроль качества учебных достижений студентов является одним из основных элементов оценки качества образования, важнейшим компонентом образовательной системы и частью учебного процесса. Стремление к более гибкому и эффективному, стимулирующему студентов «количественному измерению» учебных достижений студентов привело к введению параллельных систем оценок, к числу которых относится рейтинговая система оценивания.

В работах А.Н. Байтулаковой [7], Б.И. Додонова [8], А.К. Марковой [9] и др. применение рейтинговой системы оценивания позволяет создать оптимальные условия для учета индивидуальных особенностей студента. Следовательно, растет заинтересованность и успешность студента, что делает процесс развития мотивации учебных достижений более эффективным.

В объективной оценке качества учебных достижений студентов (Л.С. Илюшин, Л.И. Афонина, Н.Т. Ломакина) должны быть заинтересованы все субъекты

педагогической деятельности, поскольку количественная и качественная стороны уточняют сведения об уровне обеспечения страны профессиональными педагогическими кадрами [10].

Анализ состояния проблемы контроля и оценки учебных достижений в условиях реализации рейтинговой системы обучения позволил сделать вывод о том, что на сегодняшний день остается неразрешенным ряд противоречий:

- между современными требованиями к подготовке выпускника вуза как конкурентноспособного специалиста и недооценкой возможности системы оценивания его учебных достижений в период обучения;

- между необходимостью перехода на новую систему оценивания учебных достижений студентов и недостаточной разработанностью теоретических основ, способствующих этому процессу;

- между возможностями развития мотивации учебной деятельности студентов в условиях рейтинговой системы и недостаточной разработанностью критериев оценивания учебных достижений.

Обозначенные противоречия позволили сформулировать проблему исследования, которая заключается в выявлении возможности влияния рейтинговой системы оценивания учебных достижений на мотивацию учебной деятельности студентов.

Формирование целей статьи (постановка задания). Принимая во внимание проблему исследования и необходимость разрешения выше обозначенных противоречий, нами было проведено исследование, целью которого являлось выявление влияния рейтинговой системы оценивания учебных достижений студентов на развитие мотивации учебной деятельности.

Понятие «мотивация» используется в современной науке в двояком смысле: как обозначающая систему факторов, детерминирующих поведение, и как характеристика процесса, который стимулирует и поддерживает поведенческую активность на определенном уровне [11, с. 264-265].

Согласно определению Л.И. Божович, «мотив — это то, ради чего осуществляется деятельность, в качестве мотива могут выступать предметы внешнего мира, представления, идеи, чувства и переживания. Словом, все то, в чем нашла свое воплощение потребность» [12, с. 121-126].

Мотивация является не только одним из основных компонентов структурной организации учебной деятельности, но и, что очень важно, существенной харак-

теристикой самого субъекта этой деятельности [13, с. 264-266].

Учебная мотивация определяется как частный вид мотивации, включенной в деятельность учения, учебную деятельность. Как и любой другой вид, учебная мотивация определяется целым рядом специфических для этой деятельности факторов. Во-первых, она определяется самой образовательной системой, образовательным учреждением, где осуществляется учебная деятельность; во-вторых, организацией образовательного процесса; в-третьих, субъективными особенностями обучающихся (возраст, пол, интеллектуальное развитие, способности, самооценка); в-четвертых, субъективными особенностями педагога и, прежде всего, системой его отношений к обучающимся, к делу; в-пятых, спецификой учебной дисциплины [14, с. 3-28].

В.Е. Мусина пишет, что «исследователи Л. С. Илюшин, Л.И. Афонина, Н.Т. Ломакина и др. рассматривают учебные достижения с позиции «процесс-результат», то есть как позитивные субъективно-значимые для данной личности результаты деятельности, как результат соответствия государственным образовательным стандартам, программам и учебному плану, как результат личной активности ученика, его стремления удовлетворить потребности в познании, самоактуализации» [15, с. 72].

Учебные достижения – это процесс и результат личностного развития студентов через освоение ими видов деятельности, извлекаемых из социального опыта (познавательной деятельности, способов репродуктивной деятельности, творческой деятельности, эмоционально-ценностных отношений) [16].

В современной практике высшего профессионального образования часто рассматривается рейтинговая система обучения, позволяющая студенту и преподавателю выступать в виде субъектов образовательной деятельности, т. е. являться партнерами [17, с. 156].

Рейтинг (от английского «rating» – уровень, разряд) – это индивидуальный числовой показатель. Как существительное, оно переводится на русский язык словами «оценка», «разряд», «класс», «положение». Глагол «to rate» означает «оценивать», «определять положение». В педагогических и психологических измерениях это слово рассматривается как термин, имеющий точно определенный смысл места испытуемого, по измеряемому признаку, среди других членов группы или выборочной совокупности [18, с. 179-180].

Рейтинговая система обучения предполагает многобалльное оценивание студентов, но это не простой переход от пятибалльной шкалы, а возможность объективно отразить в баллах расширение диапазона оценивания индивидуальных способностей студентов, их усилий, потраченных на выполнение того или иного вида самостоятельной работы. Рейтинговая система нацелена в первую очередь на повышение мотивации студентов к освоению образовательных программ путём более высокой дифференциации оценки их учебной работы. Одно из обязательных условий рейтинговой системы – это её открытость [19].

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Изучение психолого-педагогической литературы по вопросам рейтинговой системы оценивания знаний студентов показало, что взгляды ученых С. Абдыманапова [20], Н.А. Бушневой [21], М.П. Батура, Л.В. Ломако, Н.В. Медведенко [22], Ш.М. Калановой [23], Т.Н. Логинской [24], О.В. Ершова [25] и других различны. Обобщая их взгляды, мы пришли к выводу, что рейтинговая система – это регулярное отслеживание качества усвоения знаний и умений в учебном процессе, выполнение планового объема самостоятельной работы. Рейтинговая система обучения обеспечивает наибольшую информационную, процессуальную и творческую

продуктивность самостоятельной познавательной деятельности студентов.

При использовании рейтинговой системы в обучении основной акцент делается на организации активных видов учебной деятельности, на творческое осмысление предложенных задач; взаимоотношения преподавателя и студента носят характер сотрудничества; существует психологическая и практическая готовность преподавателя к фактическому принятию индивидуального своеобразия «Я-концепция» каждого студента; предполагается своеобразие стимулирующих, эмоционально-регулирующих, направляющих и организующих приемов вмешательства преподавателя в самостоятельную работу студентов [17, с. 159].

В исследовании принимали участие студенты 3-го курса СКГУ им. М. Козыбаева (г. Петропавловск, Казахстан) и ОмГПУ (г. Омск, Россия) специальностей «Педагогика и психология» (ППС) и «Дошкольное обучение и воспитание» (ДОВ) в количестве 79 человек.

Исследование осуществлялось через апробацию разработанной системы рейтинговых заданий по дисциплине «Педагогическая психология», направленных на развитие мотивации учебной деятельности студентов и их успеваемость, способствующих развитию мотивации учебных достижений студентов. Система рейтинговых заданий состоит из последовательных заданий с использованием инновационных методов и приемов обучения, выполняя которые, студенты зарабатывают определенный балл. Задания, направлены на организацию учебного процесса и создание специальных условий, мотивирующих обучающихся к самостоятельному, инициативному и творческому освоению учебного материала в процессе познавательной деятельности.

Таблица 1- Пример рейтинговых заданий по дисциплине «Педагогическая психология».

№	Тема занятия	Цель	Ход занятия	Задания СРСР	Итог
	Психология педагогического коллектива	проанализировать процесс развития коллектива	1. введение в тему; 2. модель развития коллектива; 3. процесс развития коллектива; 4. выработка рекомендаций для каждой из стадий	метод «об». Группа разделена на более мелкие группы, численностью по 6 человек. После того, как группа получит задание, ей дается 6 минут на обсуждение вопроса. В конце занятия подводятся итоги: -каковы выводы, сделанные вашей группой?; -как сравниваются между собой или отличаются друг от друга доклады различных групп?; -как влиял лигит времени на способность вашей группы выработать содержательный набор ответов?	Выставление баллов (100 баллов)

Опытное исследование включало несколько этапов. На начальном этапе опытной работы нами применялась методика А.А. Реана, В.А. Якунина, модификация Н.Ц. Бадмаевой для диагностики учебной мотивации студентов.

Анализ полученных результатов показал, что самые высокие показатели отмечаются по шкале «коммуникативные мотивы». Низкие показатели отмечены по шкале «мотив избегания» и шкале «мотив престижа». Все мотивы находятся в иерархических отношениях между собой и в течение человеческой жизни могут меняться местами; второстепенные мотивы могут стать определяющими при смене жизненной ситуации или смене ведущего типа деятельности. От качественной характеристики мотивации (содержания мотивации) зависит продуктивность познавательной деятельности, уровень реализации возможностей человека в решении стоящих перед ним задач.

На основе вышеизложенного, мы акцентируем внимание на том, что доминирование того или иного типа мотивации объясняет активность, или пассивность обучения, выступает центральным психологическим регулятором учебных достижений и стержнем внутренней мотивации.

Для изучения успеваемости студентов использова-

лись результаты 1-го рубежного контроля учебных достижений студентов по дисциплине «Педагогическая психология». Полученные данные отражены в таблице 2.

Таблица 2 - Результаты рейтингового контроля и оценки учебных достижений на начальном этапе опытной работы

Результаты рейтинговой системы контроля	ППС		ДОВ	
	Среднее	%	Среднее	%
1 рубежный контроль	74,54	75 %	74,29	74 %

На основании результатов начального этапа исследования нами была разработана система рейтинговых заданий по дисциплине «Педагогическая психология», для выполнения которых применяются различные интерактивные методы, приемы, направленные на включение студентов в активную познавательную деятельность.

Приведём пример рейтинговых заданий по дисциплине «Педагогическая психология» для выполнения на занятиях самостоятельной работы студентов с преподавателем (СРСР).

Тема 1. «Исторические аспекты развития педагогической психологии. Этапы становления педагогической психологии как науки». Цель занятия заключается в осознании студентами исторических аспектов развития педагогической психологии как науки. В проведении занятия использовался метод «вопрос-ответ». Студенты делятся на группы, каждая группа составляет вопросы по теме занятия и задает другой команде по желанию.

Данный метод позволяет включить в познавательную деятельность всех студентов. После ответа на все подготовленные вопросы студенты заполняют таблицу «Знаю», «Узнаю», «Хочу узнать».

По окончании работы преподаватель подводит итоги, анализирует занятия, оценивает результаты работы студентов согласно подготовленным критериям. Данное занятие предусматривает развитие теоретических знаний по обозначенной теме, а методика проведения формирует коммуникативные мотивы, которые являются составной частью деятельностной мотивации.

Тема 2. «Концепции педагогического процесса и его психологические основания». Студенты знакомятся с основными концепциями педагогического процесса. В методике проведения данного занятия используется ролевая игра «Заседание лаборатории нерешенных проблем». Студенты работают в группах. Основная задача каждой лаборатории – группы подготовить научный доклад на заседание ученого совета. В заключении студенты составляют кластер по теме занятия.

На контрольном этапе опытной работы повторно проведена методика диагностики учебной мотивации студентов. Сравнительные результаты представлены на рисунке 1.

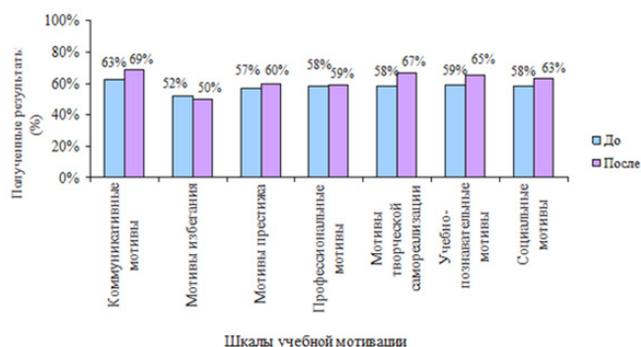


Рисунок 2 - Результаты диагностики учебной мотивации студентов на начальном и контрольном этапах опытной работы

Анализ полученных результатов показал, что самые

высокие показатели так же отмечаются по шкале «коммуникативные мотивы». Отметим, что после использования системы рейтинговых заданий в группе ППС уровень коммуникативных умений повысился, хотя на начальном этапе уровень коммуникативных умений был выше в группе ДОВ – 08. Анализ полученных результатов показал, что самые высокие показатели так же отмечаются по шкале «коммуникативные мотивы».

Отметим, что после предложенной нами системы рейтинговых заданий в группе ППС уровень коммуникативных умений повысился, хотя на начальном этапе уровень коммуникативных умений был выше в группе ДОВ. По шкале «учебно-познавательный мотив» показатели группы ППС-08 превышают показатели группы ДОВ по данному мотиву учебной деятельности. Хотя на начальном этапе нами отмечалось равномерное распределение показателей по шкале «учебно – познавательный мотив» в обеих группах.

По шкале «мотив избегания» показатели группы ДОВ превышают показатели группы ППС. По шкалам «мотив престижа», «профессиональный мотив», «социальные мотивы» различия между группами незначительны.

Далее с целью изучения динамики учебных достижений студентов, был проведён сравнительный анализ результатов 1-го и 2-го рубежных контролей.

Таблица 3- Результаты рейтингового контроля и оценки учебных достижений на контрольном этапе исследования

Результаты рейтинговой системы контроля	ППС		ДОВ	
	Среднее	%	Среднее	%
1 рубежный контроль	74,54	75 %	74,29	74 %
2 рубежный контроль	79,52	80%	74,93	76%

Анализ данных результатов позволил констатировать о положительной динамике результатов рейтингового контроля в обеих группах, что показывает, что разработанная система рейтинговых заданий способствует повышению уровня учебной мотивации студентов и повышению учебных достижений.

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. Анализ различных научных источников и результаты, проведённого нами исследования, позволили раскрыть возможности влияния рейтинговой системы оценивания учебных достижений на развитие мотивации студентов и сделать следующие выводы:

1. Рейтинговая система оценивания позволяет оценить совокупные академические успехи студентов и дать более глубокий анализ результатов обучения, оценить те области деятельности студента, которые не может охватить академическая оценка и акцентирует внимание студента к наиболее важным видам деятельности.

2. Рейтинговая система оценивания позволяет каждому студенту рассчитать суммарное количество баллов и определить место, которое он занимает в группе, на курсе, в вузе, что обеспечивает интерес студента к учебной деятельности и ориентирует его на успешность в ней.

3. Рейтинговая система оценивания создает выгодные условия для учета индивидуальных особенностей студента, позволяющие им выстраивать персональный рейтинг, учитывающие способности и возможности самого студента.

4. Рейтинговая система оценивания создает условия для мотивации самостоятельности студентов средствами своевременной и систематической оценки результатов их работы в соответствии с реальными достижениями.

5. Рейтинговая система оценивания создаёт оптимальные условия для учёта индивидуальных особенностей студента, содействует систематическому усвоению знаний. Следовательно, растёт заинтересованность и успешность студента, что делает процесс развития мотивации учебных достижений студентов более эффек-

тивными.

6. Изучение структуры мотивации студентов показало, что помимо осознаваемых мотивов, существуют и менее осознаваемые мотивы, но реально действующие и непосредственно побуждающие к учению. Это мотивы творческой самореализации и коммуникативные мотивы. Мы пришли к выводу, что наряду с учебно-познавательными мотивами, являющимися ведущими в период обучения в вузе, большую побуждающую силу имеет коммуникативная мотивация. А мотивы творческой самореализации могут проявляться в зависимости от системы обучения в вузе. Развитие общих умственных способностей обусловлено не отдельными мотивационными факторами, а системой мотивационных факторов. Системой мотивационных факторов развития общих умственных способностей активно выступает коммуникативная, учебно-познавательная и творческая мотивация.

7. В условиях реализации рейтинговой системы контроля и оценки учебных достижений студентов была выявлена положительная динамика развития учебной мотивации, а разработанная система рейтинговых заданий по дисциплине «Педагогическая психология», для выполнения которых используются различные интерактивные методы и приемы, позволяет включить студентов в активную познавательную деятельность.

Таким образом, анализ результатов исследования позволяет заключить, что основная цель исследования достигнута и подтверждена выдвинутая нами гипотеза: рейтинговая система оценивания учебных достижений в образовательном процессе вуза является условием развития учебной мотивации, если: определены возможности ее влияния на учебную мотивацию студентов; обоснована и разработана система рейтинговых заданий, инициирующих познавательную самостоятельность студентов; разработан критериально-оценочный инструментарий, позволяющий анализировать и объективно оценивать учебные достижения, как педагогу, так и студенту.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1 Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы. Астана. 2010. 63 с.

2 Абдыманапов С. Концептуальные и практические проблемы применения рейтинга и тестирования в системе образования // Вестник высшей школы Казахстана. 2000. №3.- С. 23-31.

3 Аванесов В.С. Рейтинг студента // Школьные технологии. 2006. №5. С.179-181.

4 Луцейкович В.И., Соколов П.И. Рейтинговая оценка знаний: опыт применения в условиях реального учебного процесса // Высшая школа. 2000. №3. 4. С. 58-61.

5 Рябинина Г.Н., Жанабердиева К.А., Акимбаева Г.М., Фетьковская Т.Ю., Жовниренко Ч.В. Преимущества рейтинговой технологии // Справочник руководителя образовательного учреждения. 2008. №5. С. 44-47.

6 Логинов Е.Б. Определение уровня знаний студентов // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. 2012. № 3 (12). С. 142-147.

7 Байтулакова А.Н., Сарыбаева М.А. Современные средства оценивания результатов обучения // Профессионал Казахстана. 2010. №2. С.6-8.

8 Додонов Б.И. Структура и динамика мотивов деятельности // Вопросы психологии. 2000. №4. С. 126-130.

9 Маркова А.А. Рейтинговая система контроля и оценки знаний как фактор повышения мотивации учащихся // Педагогика. 1999. №1. С.12-15.

10 Бойцова А. А., Дроздов В. И. Модульно-рейтинговая система на базе тестовых технологий// Высшее образование в России. 2005, №4. С. 44-49.

11 Ильин Е.П. Мотивация и мотивы.- СПб.: Питер, 2006. 512 с.

12 Божович Л.И. Психологический анализ значения отдачи как мотива учебной деятельности // Психология в вузе. 2008. №5. С. 121-150.

13 Слостенин В.А. и др. Педагогика. Уч. Пособие для студентов педагогических учебных заведений.- М.: Школьная Пресса, 2002. 512 с.

14 Гордеева Т.О. Мотивационные факторы, влияющие на достижения в учебной деятельности, или мотивация обучения: пять условий успеха // Психология в вузе. 2005. №4. С. 3-28.

15 Мусина В.Е. Мониторинг учебных достижений в профессиональной деятельности учителя. Ярославский педагогический вестник. 2009. №2 (59). С. 71 – 73.

16 Талызина Н.Ф. Педагогическая психология. Учебник.- М.: Изд. Центр «Академия», 2006. 384 с.

17 Сборник научно-методических статей. Современные технологии университетского образования /под ред. М. А. Гусаковского. М.: БГУ, выпуск №4, 2006. 257 с.

18 Каланова Ш.М., Бишимбаева В.К. Тотальный менеджмент качества в высшем образовании. Учебное пособие – практикоориентированная монография.- Астана: Издательство «Фолиант», 2006. 476 с.

19 Ефремова Ж.Д. Рейтинговая система оценки знаний как фактор повышения эффективности обучения в высшей школе // Высшая школа. 2003. №3. С.21-22.

20 Абдыманапов С. Тестирование и рейтинг в контексте современной системы образования // Поиск 2000. №3. С.6-8.

21 Бушнеева Н.А. Основные сведения о рейтинговой системе оценки успеваемости // Научный мир Казахстана 2009. №1. С. 3-6.

22 Батура М.П., Ломако Л.В., Медведенко Н.В. Модульно-рейтинговая технология оценки достижений студентов вуза // Стандарты и мониторинг в образовании 2008. №1. С.18-21.

23 Каланова Ш.М., Бишимбаева В.К. Опыт внедрения рейтинговой системы контроля знаний студентов // Вестник высшей школы Казахстана 2001. №5. С. 35-39.

24 Логиновская Т.Н., Лукачева С.В. Положение о модульно-рейтинговой технологии обучения. - Красноярск: РИОСИБ ГТУ, 2004. 24 с.

25 Ершова О.В., Мишулина О.А. Рейтинговая оценка знаний студентов технического университета как средство повышения качества профессиональной подготовки // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. 2014. № 3. С. 149-151.

RATING SYSTEM EVALUATION OF EDUCATIONAL ACHIEVEMENTS
AS A CONDITION OF MOTIVATION OF EDUCATIONAL
ACTIVITY OF STUDENTS

© 2015

N.I. Pustovalova, candidate of pedagogical sciences, associate professor, head of the chair "Pedagogy"

A.B. Kushumbaev, candidate of technical sciences, associate professor of the chair
"Construction and design"

M.V. Fedyayeva, master of arts in pedagogic, assistant professor of the chair "Psychology"
North-Kazakhstan State University them M. Kozybayev, Kazakhstan (Petropavlovsk)

Abstract. The problem of the quality of education has always been and remains one of the most pressing problems of higher education. In connection with the modernization of education and implementation of the Bologna process in Kazakhstan is changing requirements for quality education system and its evaluation. A graduate of the university must not only conform to the requirements of SES RK, expressed in the aggregate competencies, formed during training, but also the requirements of employers, who would have to work. The most important challenge facing modern universities, and is improving the quality of education. One of the areas that contribute to the solution of this problem appears rating system of academic achievements of university students, which affects the formation of educational motivation. Rating evaluation system includes a system of knowledge accumulation conventional units (points) knowledge throughout the attestation period. Depending on the number of points received for each type of training activities performed, the student upon completion of the course gets enough adequate collective assessment. This approach allows the complex to evaluate the student's diligence, his educational activity, the level of mastery of the material, but also affects the development of the motivation of its training activities.

Keywords: motivation, learning motivation, rating, rating system, monitoring student learning, assessment, academic achievement, landmark control.

УДК 37.01.(063)

ВОСПИТАНИЕ ТВОРЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ ДЕТЕЙ,
ПЕРЕЖИВШИХ НАСИЛИЕ НА ОСНОВЕ МОДЕЛИРОВАНИЯ
ПРОБЛЕМНО-ПОИСКОВЫХ СИТУАЦИЙ

© 2015

И.В. Овчинникова, кандидат психологических наук, доцент кафедры «Психология и педагогика»,

Е.В. Пчелинцева, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Психология и педагогика»,
докторант Мурманского государственного университета

*Ивановская государственная медицинская академия Министерства здравоохранения России,
Иваново (Россия)*

Аннотация. Общественные и политические перемены, происходящие в современном обществе, актуализировали проблему преодоления последствий насилия над детьми, являющуюся одной из самых сложных научных категорий, а также предметом исследования различных областей знания. Изучение этого явления имеет многовековую историю, различные подходы и толкования. Понятие преодоление последствий насилия употребляется достаточно широко и распространяется на многие жизненные ситуации, процессы, а потому является одним из приоритетных направлений обеспечения жизнедеятельности человека. Современная социально-экономическая ситуация, модернизация общества в целом, выдвигают необходимость обоснования эффективных путей преодоления последствий насилия над ребенком, защиты детства, поиска оптимальной модели помощи детям, пережившим насилие, ее функционирования в современной России в аспекте гуманистической парадигмы образования. В контексте настоящего исследования особый интерес вызывает специальное проектирование системы творческого взаимодействия взрослого с ребенком, пережившим насилие. Путем воспитания творческой направленности личности, интерпретируемой нами как личностно-возрастная характеристика развивающейся психической деятельности ребенка, и, во-вторых, как показатель выраженности устойчивых мотивов, возможно, формировать не только нравственно-эстетические чувства, но и волевую готовность к преодолению последствий насилия. Непременным условием активизации ребенка, пережившего травмирующую ситуацию служит использование проблемно-поисковых ситуаций, содержание которых направлено на формирование умений ребенка проявить самостоятельность, инициативу, готовность отступить от заданного образца, «разрушить» инструкцию и проявить оригинальность.

Ключевые слова: феномен преодоления последствий насилия, творческая направленность личности, проблемно-поисковые ситуации, творческие виды деятельности.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.

В настоящее время, как отмечает многими исследователями (Е.Н. Волкова [2], Л.Н.Галигузова [4], И.Н.Григович [5], А.И.Захаров [5], А.Н.Зимица [6], Е.О.Смирнова [3], все актуальнее становится проблема преодоления последствий насилия над детьми.

Начавшееся радикальное обновление, в сфере образования, раскрывающего ценностный потенциал детства, сопровождаются созданием благоприятных условий для развития общих и индивидуальных способностей ребенка, что детерминирует активные поиски ученых в этой области в историко-педагогическом и теоретико-прикладном аспектах [4, с. 57]. На сегодняшний день мировое сообщество признает проблему насилия, жестокого обращения и пренебрежения нуждам

детей как одну из самых острых и актуальных проблем современного мира [3]. Между тем в последние годы в различных сферах социокультурной жизни, включая опыт воспитания, существуют общепринятые подходы к преодолению последствий насилия, ориентированные на аккультурацию западных образцов, без учета накопленного опыта в отечественной медико-психолого-педагогической, социологической литературе.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы.

Научные исследования в области образования (О.В. Гукаленко, Е.Н. Дронова, Л.Я. Олиференко, Е.Е. Чепурных и др.) оказали существенное влияние на эволюционное развитие отечественной педагогической