

ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ: КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ

© 2018

Н.И. Вьюнова, доктор педагогических наук,
профессор кафедры педагогики и педагогической психологии факультета философии и психологии
Воронежский государственный университет, Воронеж (Россия)

В.Ю. Плотникова, педагог-психолог
Гимназия № 5, Воронеж (Россия)

С.И. Пуртова, ведущий специалист отдела кадров
Воронежская городская поликлиника № 10, Воронеж (Россия)

Ключевые слова: эмоциональная устойчивость; компоненты эмоциональной устойчивости; критерии эмоциональной устойчивости; показатели эмоциональной устойчивости.

Аннотация: Исследование проблемы эмоциональной устойчивости личности будущих педагогов-психологов остается по-прежнему актуальным, что объясняется рядом причин: недостаточностью изученности, потребностью в специалистах, обладающих эмоциональной устойчивостью и способностью к ее развитию, и другое. Эмоциональная устойчивость как интегративное свойство личности является важным для педагогов-психологов. По-прежнему нет четкого определения эмоциональной устойчивости личности и отсутствует общее понимание структуры, критериев, механизмов и условий развития.

В статье представлен краткий анализ психологических исследований эмоциональной устойчивости; ее компоненты, критерии, показатели, их соотношение, а также результаты эмпирического исследования, направленного на изучение проявлений конкретных характеристик эмоциональной устойчивости.

Любая личностная характеристика, затрагивающая эмоциональную сферу, может представлять собой континуум: от самого низкого уровня до самого высокого, от негативного до позитивного. Выделенные в статье критерии и показатели рассматриваются в обозначенном континууме: мотивационный критерий (слабая мотивация – высокая мотивация); когнитивный критерий (полнота знаний – дефицит знаний и их бессистемность); эмоциональный критерий (эмоциональная пассивность – эмоциональная возбудимость); волевой критерий (чувство беспомощности, отсутствие навыков самоконтроля – чрезмерная самоуверенность, самоконтроль); коммуникативный критерий (коммуникативная пассивность – коммуникативная агрессивность). В результате проведенного эмпирического исследования выявлены три дифференцированные группы студентов – будущих педагогов-психологов по доминированию развития одного, двух или трех критериев. В группе «доминирование по одному критерию» чаще всего отмечается доминирование коммуникативного критерия (18,58 %); в группе «доминирование по двум критериям» чаще всего представлено преобладание волевого и эмоционального критериев (7,08 %); в группе «доминирование по трем критериям» представлено сочетание коммуникативного, эмоционального и волевого критериев (1,77 %).

ВВЕДЕНИЕ

Важное место в объектном поле исследования эмоциональной сферы личности занимает феномен эмоциональной устойчивости. Среди зарубежных ученых, изучавших проблему устойчивости личности, особо выделим Дж. Гилфорда [1], Т. Рибо [2], П. Фресса и Ж. Пиаже [3]. Первые отечественные работы, посвященные проблеме эмоциональной устойчивости, стали появляться во второй половине XX века: Л.М. Аболин [4], П.Б. Зильберман [5], В.Л. Маришук [6], Е.П. Ильин [7] и др. В своем большинстве они были посвящены изучению устойчивости личности, находящейся в экстремальных условиях, связанной с профессиональной деятельностью. В дальнейшем круг изучения эмоциональной устойчивости расширился, стали рассматриваться ее сущность, структура, специфика формирования и связь с иными отраслями психологической науки [8].

В исследованиях отечественных психологов под данной категорией понимается интегративное свойство личности, рассматриваемое в «единстве рациональных, эмоциональных и телесных компонентов», что позволяет исследовать эмоциональную устойчивость не только с точки зрения психофизиологических особенностей личности, но и с учетом особенностей той сферы деятельности, в которой живет и работает человек [4].

В связи с этим появляются работы, направленные на изучение эмоциональной и психологической устойчивости медиков, педагогов, психологов, школьников, а также студентов [9–11].

Цель работы – уточнение и обоснование критериев и показателей эмоциональной устойчивости студентов – будущих педагогов-психологов, а также определение дифференцированных групп студентов в зависимости от доминирования критериев.

УТОЧНЕНИЕ И ОБОСНОВАНИЕ КРИТЕРИЕВ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ

На данный момент нет четкого, емкого и достаточного определения эмоциональной устойчивости личности, равно как и нет единого мнения о ее структуре, критериях, механизмах и условиях развития. Причиной данного факта может являться сложность и многогранность эмоциональной сферы личности, трудности ее диагностики и регуляции.

Анализ и обобщение понимания категории «эмоциональная устойчивость» рядом исследователей [4; 11; 12] позволили уточнить определение следующим образом: эмоциональная устойчивость студента – будущего педагога-психолога – это интегративное свойство личности,

позволяющее стабилизировать ее психомоторное и психологическое состояние, гармонизировать стенические и астенические эмоции в различных эмоциогенных ситуациях, возникающих в процессе и результате учебно-профессиональной деятельности студента – будущего педагога-психолога.

Проанализировав ряд работ, посвященных структуре эмоциональной устойчивости личности [9; 11; 12], мы выделяем следующие структурные компоненты: мотивационный, когнитивный, эмоциональный, волевой, коммуникативный. В соответствии с обозначенными компонентами и опираясь на содержательные характеристики эмоциональной устойчивости, представленные в исследованиях ученых [9; 11; 12], в качестве критериев эмоциональной устойчивости студентов – будущих педагогов-психологов выделяем следующие: мотивационный, когнитивный, эмоциональный, волевой и коммуникативный.

Любая личностная характеристика может представлять в своем развитии некоторый континуум: от самого низкого уровня до самого высокого, от негативного до позитивного, от разрозненного до целостного и др. По центру расположен оптимальный или, скорее, идеальный уровень каждого из критериев – тот уровень, к которому мы стремимся, который может быть сформирован и будет способствовать гармонизации эмоциональных состояний будущего педагога-психолога.

Так, мотивационный критерий отражает степень сформированности профессиональной мотивационной сферы студентов, позволяет определить ведущие учебно-профессиональные мотивы будущего педагога-психолога. К полярным показателям данного критерия мы отнесли слабую мотивацию к учебно-профессиональной деятельности (или значительное преобладание внешней мотивации над внутренними мотивами). Студент с низким уровнем мотивации не видит смысла в своем обучении, не стремится к саморазвитию в рамках выбранной профессии. В случае высокой мотивации чрезмерные ожидания студента могут вступать в серьезное противоречие с возможностью реализации данных ожиданий, что может привести даже профессионально направленного студента к разочарованию в выбранной профессии, апатии и нежеланию двигаться к намеченным целям. В связи с этим, показателем, который может способствовать разрешению данного противоречия, является адекватная мотивация личности студента, согласованность его внутренних и внешних учебно-профессиональных мотивов.

Когнитивный критерий отражает полноту знаний об особенностях профессии педагога-психолога, о причинах возникновения стрессовых ситуаций, о специфике профессионального стресса у педагогов-психологов. Противоположными показателями данного критерия являются, с одной стороны, дефицит и некая фрагментарность вышеупомянутых знаний, а с другой – их многообразие и бессистемность. В качестве идеала, к которому необходимо стремиться, на наш взгляд, выступают актуализированные знания, их полнота, осознанность, умение ими пользоваться, стремление развивать и пополнять. Имея такие знания, молодой человек может самостоятельно анализировать свое эмоциональное состояние и состояние окружающих, регулировать свое

поведение, прогнозировать риски в собственной профессиональной деятельности [13] и даже предотвращать возникновение каких-либо эмоциональных проблем.

Эмоциональный критерий включает в себя два полярных показателя: эмоциональную пассивность (то есть отсутствие ярко выраженных эмоций, безразличие, слабый отклик на внешние воздействия) и повышенную эмоциональную возбудимость (наличие бурных, неадекватных реакций, вспыльчивость, раздражительность, проявления агрессии и т. д.). Показатель, гармонизирующий два обозначенных ранее – эмоциональная стабильность и уравновешенность, а именно: способность личности полноценно функционировать вне зависимости от силы внешних раздражителей или интегративность постоянства (постоянства принципов, целей) и изменчивости (появление новых способов и форм поведения, динамика мотивов) личности.

Волевой критерий также включает в себя два противоположных по смыслу и природе показателя: чувство беспомощности, отсутствие навыков самоконтроля и, с другой стороны, чрезмерная самоуверенность, самоконтроль. Оба показателя в крайних своих проявлениях опасны для психологического и эмоционального здоровья личности, могут способствовать развитию эмоционального истощения, выгорания, значительно снизить эффективность деятельности личности. Уравновешивающим показателем в данном случае является волевой самоконтроль, то есть адекватный уровень волевой саморегуляции, способность сознательно управлять своими действиями в зависимости от ситуации. Высокий уровень волевого самоконтроля отражает эмоциональную зрелость личности, ее самостоятельность, социально-позитивную направленность.

Полярными показателями коммуникативного критерия являются коммуникативная пассивность (уход от контакта, неумение налаживать связи с другими людьми) и коммуникативная агрессивность, то есть «агрессивность, проявляющаяся во время актов коммуникации» [14]. Стабилизирующим показателем специалистов психолого-педагогических специальностей является коммуникативная толерантность личности, предполагающая отношение к другому человеку как ценности и индивидуальности [15].

Таким образом, в исследованиях эмоциональной устойчивости целесообразно выделять такие критерии, как мотивационный, когнитивный, эмоциональный, волевой, коммуникативный, а показатели эмоциональной устойчивости рассматривать через полярный континуум. Подобный подход к классификации критериев и показателей не исключает, а, скорее, предполагает вариативность проявления каждого показателя в зависимости от конкретной ситуации. Речь здесь может идти о гибкости реализации самой личностной характеристики – эмоциональной устойчивости в целом, а также ее составляющих. В связи с этим представляется возможным определять дифференцированные группы студентов в зависимости от степени сформированности каждого критерия и показателя.

МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ

В исследовании приняли участие студенты – будущие педагоги-психологи Воронежского государственного университета и Воронежского государственного

педагогического университета. Выборка составила 146 человек. В качестве методик исследования были выбраны: «Эмоциональная возбудимость – уравновешенность» Б.Н. Смирнова [7]; «Диагностика волевого самоконтроля» А.В. Зверькова и Е.В. Эйдмана [16], «Определение интегральных форм коммуникативной агрессивности» В.В. Бойко [17], «Диагностика коммуникативной толерантности» В.В. Бойко [14], «Мотивация учения студентов педагогического вуза» С.М. Кетько, С.А. Пакулина [18]. Для статистической обработки результатов эмпирического исследования мы опирались на метод ранжирования [19].

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Опираясь на результаты наших предыдущих исследований [20], на данном этапе были выявлены три дифференцированные группы, в которых доминировало развитие одного, двух или трех критериев развития эмоциональной устойчивости будущих педагогов-психологов (рис. 1).

Группу «доминирование по одному критерию» составляют испытуемые с каким-либо одним ярко выраженным, сформированным критерием. Чаще всего у респондентов (18,58 %) отмечается доминирование коммуникативного критерия, выражающегося в терпимости к чужим недостаткам, склонности к эмпатии и т. д. Реже всего отмечается доминирование мотивационного критерия (0,88 %), заключающееся в выделении внутренних мотивов (стремление приобрести прочные знания, успешно учиться и хорошо сдавать экзамены) и внешних мотивов (иметь гарантию стабильности, получить интересную, высокооплачиваемую работу). Доминирование когнитивного критерия эмоциональной устойчивости в исследуемой выборке выявлено не было.

Промежуточное положение занимают доминирование волевого критерия (9,73 %), который можно отследить через решительность, стремление к завершению начатых дел, терпение, уверенность в себе и т. д., и доминирование эмоционального критерия (4,42 %), выражающегося в независимости от оценки окружающих.

В группе «доминирование по двум критериям» чаще всего представлено преобладание волевого и эмоцио-

нального критериев (7,08 %). Данные лица отличаются уравновешенностью, умением взять себя в руки в критической ситуации. Реже всего встречаются респонденты с доминированием коммуникативного и волевого критериев (2,65 %), заключающимся в умении владеть собой, не переживать из-за пустяков, сохранять спокойствие в стрессовой ситуации. Промежуточное положение занимают респонденты с сочетанием коммуникативного и эмоционального критериев (4,42 %), характеризующиеся слабой раздражительностью и вспыльчивостью, преобладающими спокойствием, невозмутимостью, умением трезво оценивать ситуацию.

В группе «доминирование по трем критериям» представлено сочетание коммуникативного, эмоционального и волевого критериев – 1,77 %. Группа «доминирование по трем критериям» отличается высокой степенью коммуникативной толерантности, высоким уровнем самоконтроля, эмоциональной стабильностью, уравновешенностью.

Ранжирование индивидуальных результатов респондентов показало, что наиболее часто встречается доминирование по одному критерию (коммуникативному), а наиболее редко – доминирование трех критериев (коммуникативного, эмоционального, волевого). У большей части испытуемых (50,47 %) не выявлено доминирование критериев ни в одном из представленных сочетаний. Полученные результаты позволяют проектировать следующие этапы исследования по уточнению динамики развития эмоциональной устойчивости будущих педагогов-психологов в процессе обучения в вузе.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Таким образом, в нашем исследовании были обоснованы критерии и показатели эмоциональной устойчивости будущих педагогов-психологов. Выделение мотивационного, когнитивного, эмоционального, волевого и коммуникативного критериев, возможность их диагностики в полярном континууме в большей мере позволяет дифференцировать и индивидуализировать работу со студентами в зависимости от специфики развития их эмоциональной устойчивости.

В частности, эмпирическое исследование показало, что на основе метода ранжирования бóльшая часть

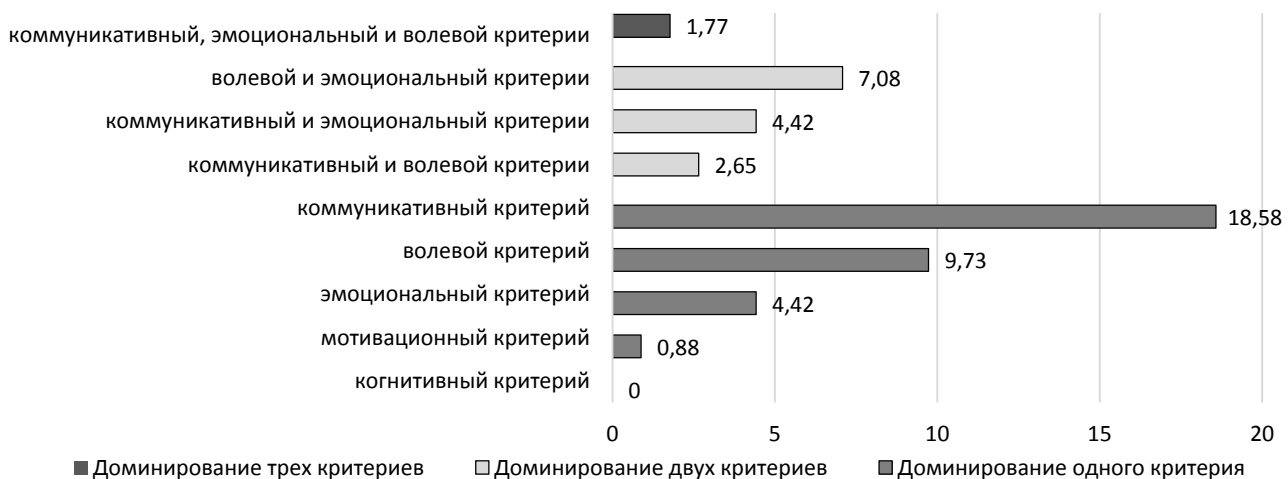


Рис. 1. Распределение ведущих критериев в выделенных группах

студентов представлена группой с доминированием в развитии эмоциональной устойчивости коммуникативного критерия, в меньшей степени – мотивационного критерия; отсутствует доминирование когнитивного критерия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эмпирические данные, полученные в ходе представленного исследования, учитывались нами в разработке инвариантной и вариативной программ развития эмоциональной устойчивости будущих педагогов-психологов.

Полученные результаты требуют дополнительного исследования, в том числе в области изучения эмоционального выгорания будущих педагогов-психологов уже в процессе обучения в вузе. Исследовательский интерес представляют предпосылки, факторы и условия, лежащие в основе выявленной специфики развития эмоциональной устойчивости у будущих педагогов-психологов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гилфорд Дж. Три стороны интеллекта. М.: Прогресс, 1965. 534 с.
2. Рибо Т. Психология чувств. СПб.: Ф. Павленков, 1898. 480 с.
3. Фресс П., Пиаже Ж. Экспериментальная психология. М.: Прогресс, 1975. 284 с.
4. Аболин Л.М. Эмоциональная устойчивость и пути ее повышения // Вопросы психологии. 1989. № 4. С. 141–149.
5. Зильберман П.Б. Эмоциональная устойчивость оператора // Очерки психологии труда оператора. М.: Наука, 1974. С. 138–172.
6. Марищук В.Л., Платонов К.К., Плетницкий Е.А. Напряженность в полете. М.: Воениздат, 1969. 117 с.
7. Ильин Е.П. Эмоции и чувства. 2-е изд. СПб.: Питер, 2011. 784 с.
8. Яроцкий А.И., Космолинский Ф.П., Попов А.К. Эмоции человека в нормальных и стрессорных условиях. Гродно: ГрГУ, 2001. 494 с.
9. Ашихмина О.А. Эмоциональная устойчивость психологов системы образования на разных этапах профессионализации : автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2010. 26 с.
10. Баландин В.И., Дорофеев В.А. Изучение эмоционального компонента психических состояний спортсменов // Теория и практика физической культуры. 1988. № 4. С. 49–52.
11. Савченков А.В. Развитие эмоциональной устойчивости будущих педагогов в высшем учебном заведении : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Челябинск, 2010. 24 с.
12. Яковлева Ю.В. Педагогическое обеспечение развития эмоциональной устойчивости будущих учителей : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ярославль, 2015. 23 с.
13. Вьюнова Н.И., Кривотулова Е.В., Поголяева С.И. Риски в профессиональной деятельности педагога: эмоциональный аспект // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. 2014. № 1. С. 28–32.
14. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Институт Психотерапии, 2002. 490 с.
15. Павловская Н.Г. Коммуникативная толерантность как профессионально значимое качество учителя // Карельский научный журнал. 2015. № 2. С. 45–49.
16. Зверьков А.Г., Эйдман Е.В. Диагностика волевого самоконтроля опросник (ВСК) // Практикум по психодиагностике. Психодиагностика мотивации и саморегуляции. М.: МГУ, 1990. С. 116–126.
17. Шапарь В.Б. Практическая психология. Психодиагностика отношений между родителями и детьми. Ростов н/Д.: Феникс, 2006. 432 с.
18. Пакулина С.А., Кетько С.М. Методика диагностики мотивации учения студентов педагогического вуза // Психологическая наука и образование www.psyedu.ru. 2010. № 1. С. 1–11.
19. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. СПб.: Речь, 2003. 350 с.
20. Вьюнова Н.И., Пуртова С.И. Изучение связи эмоциональной возбудимости и волевого самоконтроля будущих педагогов-психологов: покурсовая динамика // Психология образования в поликультурном пространстве. 2015. Т. 3. № 31. С. 6–12.

REFERENCES

1. Gilford Dzh. *Tri storony intellekta* [Three sides of the intellect]. Moscow, Progress Publ., 1965. 534 p.
2. Ribo T. *Psikhologiya chuvstv* [Psychology of the senses]. Sankt Petersburg, F. Pavlenkov Publ., 1898. 480 p.
3. Fress P., Piazhe Zh. *Eksperimentalnaya psikhologiya* [Experimental Psychology]. Moscow, Progress Publ., 1975. 284 p.
4. Abolin L.M. The emotional stability and the ways of its improvement. *Voprosy psikhologii*, 1989, no. 4, pp. 141–149.
5. Zilberman P.B. The emotional stability of an operator. *Ocherki psikhologii truda operatora*. Moscow, Nauka Publ., 1974, pp. 138–172.
6. Marishchuk V.L., Platonov K.K., Pletnitskiy E.A. *Napryazhennost v polete* [Tension in flight]. Moscow, Voenizdat Publ., 1969. 117 p.
7. Ilin E.P. *Emotsii i chuvstva* [Emotions and feelings]. 2nd izd. Sankt Petersburg, Piter Publ., 2011. 784 p.
8. Yarotskiy A.I., Kosmolinskiy F.P., Popov A.K. *Emotsii cheloveka v normalnykh i stressornykh usloviyakh* [Human emotions in normal and stress conditions]. Grodno, GrGU Publ., 2001. 494 p.
9. Ashikhmina O.A. *Emotsionalnaya ustoychivost psikhologov sistemy obrazovaniya na raznykh etapakh professionalizatsii*. Avtoref. diss. kand. psikhol. nauk [Emotional stability of psychologists of an education system at different stages of professionalizing]. Moscow, 2010. 26 p.
10. Balandin V.I., Dorofeev V.A. The study of emotional component of mental states of sportsmen. *Teoriya i praktika fizicheskoy kultury*, 1988, no. 4, pp. 49–52.
11. Savchenkov A.V. *Razvitie emotsionalnoy ustoychivosti budushchikh pedagogov v vysshem uchebnoy zavedenii*. Avtoref. diss. kand. ped. nauk [The development of emotional stability of future teachers at the higher education institution]. Chelyabinsk, 2010. 24 p.
12. Yakovleva Yu.V. *Pedagogicheskoe obespechenie razvitiya emotsionalnoy ustoychivosti budushchikh uchiteley*. Avtoref. diss. kand. ped. nauk [Educational

- support of the development of emotional stability of future teachers]. Yaroslavl, 2015. 23 p.
13. Vyunova N.I., Krivotulova E.V., Povolyaeva S.I. Risks in the teacher's profession: emotional aspect. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Problemy vysshego obrazovaniya*, 2014, no. 1, pp. 28–32.
 14. Fetiskin N.P., Kozlov V.V., Manuylov G.M. *Sotsialno-psikhologicheskaya diagnostika razvitiya lichnosti i malykh grupp* [Socio-Psychological Diagnosis of Personality and Small Groups Development]. Moscow, Institut Psikhoterapii Publ., 2002. 490 p.
 15. Pavlovskaya N.G. Study of communicative competence – aspects of competitiveness of future education bachelors. *Karelskiy nauchnyy zhurnal*, 2015, no. 2, pp. 45–49.
 16. Zverkov A.G., Eydman E.V. The diagnostics of the volitional self-control (VSC): checklist. *Praktikum po psikhodiagnostike. Psikhodiagnostika motivatsii i samoregulyatsii*. Moscow, MGU Publ., 1990, pp. 116–126.
 17. Shapar V.B. *Prakticheskaya psikhologiya. Psikhodiagnostika otnosheniy mezhdu roditelyami i detmi* [Practical psychology. Psychodiagnostics of the relations between parents and children]. Rostov-on-Don, Feniks Publ., 2006. 432 p.
 18. Pakulina S.A., Ketko S.M. Diagnostics method of learning motivation in pedagogical university students. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie www.psyedu.ru*, 2010, no. 1, pp. 1–11.
 19. Sidorenko E.V. *Metody matematicheskoy obrabotki v psikhologii* [Mathematical treatment methods in psychology]. Sankt Petersburg, Rech Publ., 2003. 350 p.
 20. Vyunova N.I., Purtova S.I. The study of correlation between emotional excitability and volitional self-control of future teachers-psychologists: course dynamics. *Psikhologiya obrazovaniya v polikulturnom prostranstve*, 2015, vol. 3, no. 31, pp. 6–12.

EMOTIONAL STABILITY OF FUTURE EDUCATIONAL PSYCHOLOGIST: CRITERIA AND INDICATORS

© 2018

N.I. Vjyunova, Doctor of Sciences (Psychology),
professor of Chair of Pedagogy and Pedagogical Psychology of Philosophy and Psychology Faculty
Voronezh State University, Voronezh (Russia)
V.Yu. Plotnikova, educational psychologist
Gymnasium № 5, Voronezh (Russia)
S.I. Purtova, chief human resources officer
Voronezh Municipal Polyclinic № 10, Voronezh (Russia)

Keywords: emotional stability; emotional stability components; criteria of emotional stability; indicators of emotional stability.

Abstract: The study of the problem of emotional stability of a future educational psychologist's personality is relevant due to the number of reasons: the insufficiency of knowledge, the need for professionals with emotional stability and capacity for its development. The emotional stability as an integrative property of an individual is important for educational psychologists. The emotional stability of an individual still is not clearly defined and there is no general understanding of the structure, criteria, mechanisms, and conditions of development.

This paper presents the brief analysis of the psychological study of the emotional stability; its components, criteria, indicators and their correlation, as well as the results of empirical research aimed at the study of the manifestations of specific characteristics of emotional stability.

Any personal characteristic affecting the emotional sphere can be a continuum; from the lowest level to the highest, from negative to positive. The criteria and indicators highlighted in the paper are considered within the indicated continuum: motivational criterion (low motivation – high motivation); cognitive criterion (knowledge completeness – deficient knowledge and lack of system); emotional criterion (emotional passivity – emotional excitement); volitional criterion (feeling of helplessness, lack of skills of self-control – overconfidence, self-control); communication criteria (communicative passivity – communicative aggressiveness). In the result of the empirical study, the authors identified three differentiated groups of students – future educational psychologists according to the domination of the development of one, two, or three criteria. In the “dominance of one criterion” group, the dominance of communicative criterion (18.58 %) is most often observed; in the “dominance of two criteria” group, the predominance of volitional and emotional criteria (7.08 %) is most often represented; in the “dominance of three criteria” group, the combination of communicative, emotional and volitional criteria (1.77 %) is represented.